

## Lesplan **Nieuwsredactie**



**De klas vormt de redactie van een online platform met als naam bijvoorbeeld Tot op de bodem (met dank aan Arjen Lubach) of Feit of fictie (een item op Radio1 NPO). Het doel van dit platform is om te achterhalen of opvallende quotes uit het nieuws waar zijn of niet.**

In het nieuws kom je allerlei uitspraken tegen, zoals “Drugs blijven maar een dag in je bloed”, of “Je kunt sneller rennen als je wordt achtervolgd” of “Nederland wordt overspoeld door asielzoekers”.

### **Deel 1: introductie**

Eerst bespreek je met de klas hoe je bronnen vindt voor de informatie en of een bron juiste informatie geeft. Dit kan aan de hand van een voorbeeld zoals hierboven al genoemd: “Drugs blijven maar een dag in je bloed”. Kies een uitspraak die past bij jouw vak.

Over deze uitspraak ga je met je klas in gesprek. Hoe kun je hem checken? Hoe ga je te werk? In deze opdracht beperken we ons tot online onderzoek. Waarschijnlijk zullen veel leerlingen zeggen: ChatGPT. Hierbij is het probleem dat je niet direct bronnen krijgt. Dat is dus geen goed idee. Dan: ‘googelen’. Wel een goed idee, want dan krijg je links naar bronnen. Voer de uitspraak in je zoekscherm in (zet erachter: min AI, dan krijg je geen gegenereerde antwoorden) of maak een vraag van de uitspraak (Klopt het dat...) en kijk dan samen naar de eerste vijf of tien resultaten in Google.

Vraag de leerlingen de resultaten te rangschikken van betrouwbaar naar minder betrouwbaar. Welke organisaties/afzenders geloven ze eerder dan andere? Welke vinden ze betrouwbaar? Waarom? En andersom: welke bronnen zouden ze minder of niet vertrouwen. Waarom?

Bespreek de lijst en kom dan samen tot een lijst met criteria, die een goede indicatie geven van de betrouwbaarheid.

Mogelijke punten op deze lijst vind je hier. We hebben hier ook een korte powerpoint van gemaakt. Die staat bij het lesmateriaal.

- Is duidelijk wie de auteur is? Zo ja, is dit een expert op het vakgebied?
- Wanneer is de bron gepubliceerd? In veel gevallen is recente informatie betrouwbaarder, vooral voor snel veranderende onderwerpen zoals technologie en gezondheid.
- Updates: Wordt de informatie regelmatig bijgewerkt? Betrouwbare websites houden hun inhoud up-to-date.
- Doel: Wat is het doel van de bron? Is het informatief, educatief, of probeert het iets te verkopen of een bepaald standpunt te promoten?
- Bias: Is de informatie objectief en vrij van vooringenomenheid? Krijg je een gebalanceerde kijk en verschillende standpunten?
- Is de informatie op Google een advertentie? Hoe zie je dat? En is de informatie dan nog betrouwbaar? (nee)
- Lay-out en design: ziet de website er professioneel uit? Betrouwbare websites investeren in een nette en overzichtelijke presentatie.
- URL: Let op de domeinnaam. Websites van overheden (.gov), educatieve instellingen (.edu), en internationale organisaties (.org) zijn over het algemeen betrouwbaarder dan commerciële (.com) of persoonlijke websites.

## Deel 2: in groepjes aan de slag

Deel de klas op in kleine groepen en geef de groepen een uitspraak die ze gaan checken. Zorg dat je meerdere goede uitspraken hebt.

**Opdracht:** Is deze uitspraak waar of niet? Onderzoek dit online.

Laat ze daarna een tekst schrijven voor het nieuwsplatform, waarbij ze beargumenteerd opschrijven – aan de hand van hun bronnen - of de uitspraak klopt of niet.

## Deel 3: klassikaal elkaars teksten beoordelen

Laat de groepen elkaars teksten lezen. Welke tekst overtuigt het meest? Hoe komt dat?

Kijk naar de waarde van de argumenten, naar de structuur van het artikel en naar het soort argumenten. Worden er ook drogredenen gebruikt?

**Tip:** je kunt deze opdracht koppelen aan een les over argumenteren.